

Exercice 1 de l'épreuve écrite de Spécialité SVT : Mobilisation des connaissances

Cette partie permet d'évaluer la maîtrise par le candidat des **connaissances acquises**. Le candidat doit être capable d'argumenter les idées importantes par des exemples, des observations ou des expériences. Des illustrations sont bienvenues : vérifier si la consigne les exigent ou pas.

Un document peut être proposer comme aide. Il ne doit pas donner lieu à une exploitation approfondie : il sert à suggérer un point du cours utile, un point d'appui pour la réponse ; il apporte un argument... Son usage est facultatif.

Gestion du temps : ≈ 90 min (1 heure en fin de Première).

Le brouillon sert :

- à sélectionner les connaissances
- organiser les connaissances retenues = construire le plan
- choisir les arguments
- ébaucher les illustrations
- rédiger l'introduction et la conclusion

Critères d'évaluation	Pour réussir, je vais ...
EXPosé	1- Introduire l'exposé <ul style="list-style-type: none"> - Situer la question posée - Rappeler la question posée en la respectant - Définir les termes scientifiques - Montrer que l'on a compris la question posée (limites du sujet) - Annoncer le plan 2- organiser les idées de façon <u>logique</u> pour construire un exposé cohérent par rapport à la question posée 3 – articuler les paragraphes avec des mots logiques et des transitions pour mettre en évidence la logique. 4 – introduire chaque idée importante avec un argument 5 – Développer une idée par paragraphe 6 – inclure les illustrations éventuelles dans le développement 7 – intégrer éventuellement les apports du document d'aide (ça peut parfois servir d'argument) 8- présenter une conclusion qui synthétise la réponse et ouvre le sujet
EXPRession écrite	1- respecter les règles de grammaire et d'orthographe 2- écrire lisiblement 3- aérer les pages 4- utiliser le vocabulaire scientifique approprié
COonnaissances	1- sélectionner les connaissances utiles au sujet 2- présenter des connaissances exactes 3- restituer toutes les connaissances utiles au sujet
ARGuments <small>(remarque : il n'est pas utile de tout argumenter)</small>	1- sélectionner un argument par idée importante : expérience(s), observation(s), modélisation(s), ... (penser aux exercices ou activités de TP) 2- prendre appui sur ces arguments pour amener les connaissances 3- restituer toutes les connaissances utiles au sujet
ILLustrations	1- réaliser des schémas de grande taille, propres (règle) utilisant des couleurs 2- respecter les conventions (annoter, titrer, légender, colorer, ...) 3- choisir les illustrations en accord avec le sujet

Grille d'évaluation de la production

La grille s'utilise de haut en bas : l'évaluation prend d'**abord** en compte l'organisation et la présence des idées importantes **puis** s'appuie sur la quantité et l'exactitude des connaissances et des arguments présentés. Enfin la qualité de l'expression et le soin interviendront pour le dernier point.

<i>Organisation cohérente par rapport à la question posée</i>		Organisation cohérente mais maladroite. <i>(Des maladresses toutes les grandes idées sont présentes dans le devoir)</i>		Organisation insuffisamment cohérente par rapport à la question posée. <i>(La question n'est que partiellement traitée, toutes les grandes idées ne sont pas présentes)</i>		Réponse incohérente par son organisation ou son contenu. <i>(La question n'est pas traitée, l'élève récrite son cours sans lien avec la question).</i>	
<i>Des connaissances et des éléments argumentatifs (expériences, observations, ...) complets et exacts (issus ou non du ou des documents²) et bien mis en relation</i>		<i>Des connaissances et des éléments argumentatifs (expériences, observations, ...) complets et exacts (issus ou non du ou des documents²) mais maladroitement mis en relation</i>		<i>Des connaissances et des éléments argumentatifs (expériences, observations, ...) incomplets et exacts (issus ou non du ou des documents²)</i>		<i>Des connaissances et des éléments argumentatifs (expériences, observations, ...) incomplets et avec des erreurs³</i>	
10 9		8 7		7 6		5 4 3 2	
						2 1 0	
La qualité de communication permet de discriminer les points attribués (7 ou 8 par exemple).							

Construction scientifique complète (les grandes parties sont présentes) et logique par rapport au sujet		Construction scientifique logique mais incomplète par rapport au sujet		Construction scientifique non logique et incomplète par rapport au sujet	
<i>Connaissances complètes et exactes ; arguments exacts, suffisants et pertinents (bien associés ou à propos).</i>		<i>Connaissances complètes et exactes, étayées par des arguments exacts mais avec des arguments manquants ou erreurs dans les arguments présentés.</i> <i>OU</i> <i>Connaissances incomplètes mais exactes et associées à des arguments recevables (exactes et à propos).</i>		<i>Connaissances incomplètes et toutes ne sont pas étayées par des arguments OU les arguments ne sont pas exacts ou pertinents (non ou mal associés ou non à propos).</i>	
7 6		5 4		3 2	
				1 0	
La qualité de l'exposé permet de discriminer les points attribués.					